

# El uso del índice HHP\$ para aumentar el retorno en su inversión

Por: Shane Boettcher, key client specialist, Minnesota/Select Sires Cooperative, Inc

Ejemplo de una vaca “invisible” : animal libre de problemas, con récord de producción en 6 lactancias



- 6 partos
- En 6 lactancias, 90.129 Lts de leche
- 6º parto, 15.021 Lts
- Preñez a la 1ª ó 2ª inseminación cada año
- Libre de mastitis clínica y cojeras
- Hija del toro 7H08081 PLANET

**¿Cuáles son las características de una vaca rentable?** Creo que la mayoría de los productores darán respuestas similares: “Queremos una vaca de longeva, de reproducción eficiente, de alta producción, y con buena salud”. Tener esta respuesta como meta es sólo el primer paso. Ahora tenemos que determinar cómo crear este tipo de vaca y adicionar los rasgos apropiados.

¿Queremos vacas de alta producción sin importar que tengan bajo contenido de grasa y proteína en la leche? Un No sonoro llega de todas las ganaderías lecheras que yo visito. Ya que las plantas procesadoras continúan incrementando el precio del transporte de la leche, los productores no pueden pagar por transportar agua. Queremos vacas que produzcan altos volúmenes de grasa y proteína (sólidos).

Sabemos qué es lo que hace una vaca reproductivamente eficiente. Sin importar cómo se mida, tasa de preñez, intervalo entre partos, días abiertos o servicios por concepción; queremos vacas que vuelvan a concebir pronto después del período de espera voluntario y que tengan un parto consistentemente el mismo mes cada año.

¿Y qué decir de la longevidad? Toma casi dos lactancias para que una vaca cubra todos sus costos de crianza, así que es importante hacer vacas que tengan el mayor potencial de retorno en su inversión.

Todos queremos vacas saludables, pero ¿alguna vez alguien ha considerado que tan importante es la salud de la vaca para las finanzas de la ganadería? A continuación, se encuentra un resumen del costo de algunas enfermedades y desórdenes de salud.

**Tabla 1.**  
**Costo de algunas enfermedades y desórdenes de salud**

	<b>Incidencia por lactancia</b>	<b>Costo por caso (USD)</b>	<b>Riesgo de muerte</b>
Desplazamiento de abomaso	3 - 5%	\$494	26,9%
Cetosis	4 - 5%	\$117 - \$289	32,5%
Laminitis	10 - 48%	\$117 - \$469	16,0%
Mastitis	12 - 40%	\$155 - \$224	32,7%
Metritis	2 - 37%	\$300 - \$358	17,1%
Retención de placenta	5 - 15%	\$206 - \$315	31,7%

El impacto económico relacionado con estas enfermedades es importante para determinar su vaca más rentable. Considere el ejemplo en la tabla 2, en la que hay 2 vacas con un precio de la leche de USD\$ 18/100 lbs y usando algunos valores de la tabla 1.

**Tabla 2.**  
**Rentabilidad asociada a eventos de salud**

	<b>Vaca 1</b>	<b>Vaca 2</b>	<b>Diferencia</b>
Producción de leche (Lb)	28.434	35.651	7.217
Eventos de salud	Ninguno	1 Ret. de placenta 1 Metritis 1 Mastitis 1 Laminitis	
<b>Ingresos (USD)</b>	<b>5.118,12</b>	<b>5.051,18</b>	<b>-\$66,94</b>

Bajo estas condiciones, la Vaca 1 fue más rentable a pesar de que produjo 7.217 libras menos de leche. No creo que la vaca 2 sea una vaca atípica en nuestras ganaderías de hoy, y a primera vista yo hubiera dicho que la vaca produciendo 7.217 libras de leche más, sería la más rentable, pero nunca habíamos hecho estas cuentas. Analizar estos números es increíblemente convincente y resalta la importancia económica de tener vacas saludables.

Vamos un poco más allá y enfoquémonos en un evento de alto costo, como la mastitis. El 32% de las vacas de los Estados Unidos experimentan mastitis clínica. A pesar de todos los avances hechos en equipos de ordeño, rutinas de ordeño y desinfectantes, esta cifra sigue siendo alarmante. Con los niveles de producción alcanzados por algunas de nuestras vacas hoy, no estoy convencido que ningún producto o tecnología pueda cambiar esa tendencia. La solución va a tener que venir desde adentro de la vaca, de su genética.

¿Qué podemos hacer como compañía de genética para controlar no solamente la mastitis, sino crear más oportunidades generadoras de ingresos al hacerlo? Cuando el enfoque se concentra en un rasgo específico, podemos lograr avances increíbles en el desempeño relacionado con ese rasgo. Por ejemplo, la raza Holstein ha colocado gran énfasis en Tasa de Preñez de las Hijas (DPR) en años recientes, y gracias a ello, estamos viendo mejoramiento en muchos indicadores de desempeño reproductivo de la raza. ¿Se imagina si colocamos más énfasis en la Resistencia a la Mastitis? Pues bien, en Select Sires lo hemos hecho a través de un nuevo índice.

**Herd Health Profit Dollars™ o índice de rentabilidad y salud del hato (HHP\$™)** coloca gran énfasis en los rasgos de salud, particularmente la resistencia la mastitis (CDCB MAST) y conteo de células somáticas (SCS), los cuales reciben un énfasis del 19% en la fórmula, comparado con apenas el 5% en TPI® y el 3% en Merito Neto (NM\$). Otra característica importante de **HHP\$** es que coloca algún énfasis en los rasgos de la ubre. **HHP\$** busca ubres más altas, con tamaño y colocación de pezones posteriores intermedios.

# HHP\$

Indice de rentabilidad  
y salud del hato

**HHP\$** incluye la más reciente información genética de CDCB en eficiencia alimenticia, sin embargo, usa un enfoque ligeramente diferente de los otros índices de la industria. **HHP\$** tiene un peso negativo en estatura e Ingesta Residual de Alimento (RFI) para mejorar genéticamente la eficiencia alimenticia, pero no premia los animales que tienen bajo ranking de fortaleza, o muy altos en carácter lechero.

Para ser rentables y sostenibles, las lecherías tienen que manejar su genética buscando vacas productivas y sin problemas que duren más de tres lactancias. A este respecto, es importante entender que evitar la mastitis y mantener un bajo conteo de células somáticas, son retos significativos para vacas de tres o más lactancias. **HHP\$** prioriza la selección hacia la resistencia a la mastitis y está diseñado para crear vacas rentables y longevas.

**Los toros con mayor índice de rentabilidad y salud del hato HHP, son:**

**250H014134 RENEGADE**

**7H015112 TAOS**

**7H014454 LIONEL**

**7H015825 REBEL-RED**

**7JE2022 OVERALLS**

**7JE1726 STARLORD**

Cuando usted piensa en el futuro y su potencial para sostener la próxima generación, el perfil genético de su ganadería toma un papel decisivo. Enfatizar la genética de bienestar y salud puede asegurar mayores márgenes de rentabilidad, sin importar el tipo de mercado para el que produce.

**HHP\$ no es un índice más de selección. Es una verdadera herramienta innovadora que trae un inmenso valor a su ganadería y le ayudará a sostener su operación lechera por muchos años.**

## REFERENCIAS

<sup>1</sup> Gröhn YT, et al. Effect of Diseases on the Culling of Holstein Dairy Cows in New York State. *Journal Dairy Sci* 1998;81(4):966-978.

<sup>2</sup> USDA. Dairy 2007, Part II: Charges in the U.S. Dairy Cattle Industry, 1991–2007 USDA-APHIS-VS. CEAH. Fort Collins, CO. 2008. #N481.0311.

<sup>3</sup> Bar D., et al. Effect of repeated episodes of generic clinical mastitis on milk yield in dairy cows. *Journal Dairy Sci* 2007;90(10):4643-4653. 4 Guard C. 2009. The costs of common diseases of dairy cattle. *Central Veterinary Conference Proceedings*. Kansas City, MO. 5 McArt J.A., et al. 2015. Hyperketonemia in early lactation dairy cattle: a deterministic estimate of component and total cost per case. *J of Dairy Sci* 2015;98(3):2043-2054. 6 Bicalho RC. Lameness in Dairy Cattle: A debilitating disease or a Disease of Debilitated Cattle? *Western Dairy Management Conference*, 2011;73-83. 7 Cha E, et al. The cost of different types of lameness in dairy cows calculated by dynamic programming. *Preventive Veterinary Medicine* 2010;97(1):1-8. 8 Cha E, et al. Optimal insemination and replacement decisions to minimize the cost of pathogen-specific clinical mastitis in dairy cows. *Journal Dairy Sci* 2014;97(4):2101-2117. 9 Cha E, et al. The cost and management of different types of clinical mastitis in dairy cows estimated by dynamic programming. *Journal Dairy Sci* 2011;94(9):4476-4487. 10 Overton M, Fetrow J. Economics of postpartum uterine health, in *Proceedings. Dairy Cattle Reproduction Council Convention* 2008;39-44. 11 The Value of Uterine Health: the Diseases, the Causes, and the Financial Implications. *Dairy Cattle Reproduction Council*. 12 Guard C. Retained Placenta: Causes and Treatments. *Advances in Dairy Technology* 1999;11:81. 13 Zwald NR, Weigel KA, Chang YM, Welper RD, Clay JS. Genetic Selection of Health Traits Using Producer-Recorded Data. I. Incidence Rates, Heritability Estimates, and Sire Breeding Values. *J of Dairy Sci* 2004;87:4287-4294.